



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA  
CENTRO TECNOLÓGICO  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA DE  
AUTOMAÇÃO E SISTEMAS**

ATA Nº 1/PPGEAS/2021 DA SESSÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO PLENO DO  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA DE  
AUTOMAÇÃO E SISTEMAS

Ata da sessão ordinária do colegiado pleno do Programa de Pós-Graduação em Engenharia de Automação e Sistemas (PPGEAS), realizada no dia 8 de março de 2021, às 14h30, por videoconferência.

1 No oitavo dia do mês de março de dois mil e vinte e um, às quatorze horas e trinta minutos,  
2 por videoconferência, reuniram-se os membros do colegiado pleno do Programa de Pós-  
3 Graduação em Engenharia de Automação e Sistemas (PPGEAS) da UFSC, conforme  
4 convocação nº 1/PPGEAS-PLENO/2020, enviada aos membros do colegiado pleno no  
5 dia 5 de março de 2021. Compareceram à reunião: prof. Werner Kraus Junior,  
6 coordenador do PPGEAS, prof. Jomi Fred Hübner, subcoordenador do PPGEAS, os  
7 membros docentes prof. Carlos Barros Montez, prof. Daniel Ferreira Coutinho, prof.  
8 Eduardo Camponogara, prof. Fábio Baldissera, prof. Felipe Gomes de Oliveira, prof.  
9 Gustavo Artur de Andrade, prof. Julio Elias Normey-Rico, prof. Leandro Buss Becker,  
10 prof. Marcelo de Lellis Costa de Oliveira, prof. Marcelo Ricardo Stemmer, prof. Max  
11 Hering de Queiroz, prof. Nestor Roqueiro, prof. Ricardo Alexandre Reinaldo de Moraes,  
12 prof. Ricardo José Rabelo, prof. Rodolfo César Costa Flesch, prof. Rodrigo Castelan  
13 Carlson, prof. Rômulo Silva de Oliveira e prof. Ubirajara Franco Moreno. Havendo  
14 número legal, deu-se início à reunião com o seguinte expediente. **Ordem do dia: Item**  
15 **1: Deliberação sobre as regras de credenciamento dos docentes do PGEAS com**  
16 **base na proposta da comissão designada pela portaria n. 3/PPGEAS/2020.** O  
17 coordenador iniciou a reunião e repassou a palavra ao presidente da comissão de  
18 credenciamento dos docentes do PPGEAS, prof. Rômulo Silva de Oliveira. Com a  
19 palavra, o prof. Rômulo Silva de Oliveira apresentou a proposta da comissão de critérios  
20 de credenciamento do corpo docente do PPGEAS para o período de julho/2021 a  
21 julho/2025, a qual utilizou como base o documento de avaliação da Comissão de Área  
22 Engenharias IV da CAPES publicado em 2019. O credenciamento empregará método  
23 de avaliação quantitativa da atividade docente e com base em escala de notas, no período  
24 de 2017 a 2021. Como categorias de avaliação com base nas notas obtidas, foi proposto  
25 que: os docentes com notas acima de ou igual a 1 têm desempenho plenamente  
26 satisfatório; docentes com notas entre 0,5 (inclusive) e 1 terão credenciamento  
27 recomendado; docentes com notas abaixo de 0,5 serão analisados caso-a-caso com base  
28 em atividades complementares que tenham desempenhado em prol do programa. Além  
29 disso, docentes credenciados a menos de 5 anos serão analisados caso-a-caso. Como  
30 indicadores de avaliação, serão adotados 8: FORH (fator H Scopus), FOR (bolsista PQ  
31 ou DT do CNPq), DED (credenciamento exclusivo no PPGEAS), ORI (orientações, com  
32 base nas defesas de mestrado e doutorado), DPIDOC (artigos publicados por docentes em  
33 periódicos com corpo de revisores), DPIDISC (idem anterior, porém publicados com

34 discentes), IMPACTO (soma dos JCRs dos artigos publicados) e AVALDISC (avaliação  
35 discente). Por fim e com base nos indicadores e respectivos pesos, a nota final consiste  
36 na sua somatória. O prof. Rômulo Silva de Oliveira informou, ainda, que as informações  
37 de cada docente serão coletadas na plataforma Lattes, exceto o indicador DED, que será  
38 consultado diretamente, via e-mail, com o docente. Por fim, o prof. Rômulo Silva de  
39 Oliveira apresentou uma planilha com exemplos hipotéticos de docentes para a aplicação  
40 dos cálculos. A proposta, apresentada no Anexo I, foi discutida pelo membros presentes  
41 e foi aprovada por unanimidade. **Item 2: Planejamento estratégico: perspectivas  
42 futuras para o programa.** O prof. Werner Kraus Junior passou a palavra ao prof.  
43 Eduardo Camponogara, presidente do grupo de trabalho (GT) Perspectivas do PPGEAS,  
44 constituído ainda pelos professores Carlos Barros Montez, Ubirajara Franco Moreno e  
45 Nestor Roqueiro. A fala abordou questões estruturais internas (missão, valores, visão de  
46 futuro), interações externas (reconhecimento e relações com empresas, governos e  
47 instituições externas) e iniciativas (comunicação interna e externa, financiamento, revisão  
48 do currículo, autoavaliação e perspectivas). Com base nisso, o prof. Eduardo  
49 Camponogara apresentou as perspectivas de pesquisa futura do PPGEAS, que envolve a  
50 reestruturação das temáticas de pesquisa, com base em debates sobre a estrutura e  
51 organização da pesquisa e nos resultados, por meio da redefinição de linhas de pesquisa  
52 e alinhamento de disciplinas e grupos temáticos com as linhas de pesquisa (com base no  
53 corpo docente interno e externo) e execução (diagnóstico). Foram apresentadas algumas  
54 ações, como o Fórum de Perspectivas Futuras em Automação por meio de 2 seminários  
55 (nacional e internacional). Por fim, o prof. Eduardo Camponogara apontou que, numa  
56 avaliação da comissão, não houve engajamento dos membros do PPGEAS nos seminários  
57 e que não se sabe a relevância da continuidade das apresentações. Para debate, foram  
58 apontados os seguintes pontos: áreas estratégicas, linhas de pesquisa, formas de  
59 organização, flexibilização, manutenção da excelência a médio e longo prazo e temas a  
60 serem investigados (Energia, Indústria 4.0, Cidades Inteligentes, *Data Science* e Bem-  
61 estar humano). Finalizada a apresentação, o prof. Ubirajara Franco Moreno comentou que  
62 há necessidade de direcionamento das ações do programa, com base nos pontos  
63 apresentados ou, se possível, dar continuidade às ações já implementadas para discussão  
64 posterior. O prof. Carlos Barros Montez corroborou com o apontamento do prof.  
65 Ubirajara e salientou a possibilidade de uma pausa das ações do GT para avaliação. O  
66 prof. Nestor destacou, inclusive, se a proposta da comissão vai ao encontro da percepção  
67 majoritária dos docentes do PPGEAS frente ao planejamento. O prof. Werner Kraus  
68 Junior corroborou com a proposta de debate interno, principalmente, com base na situação  
69 atual dos programas de pós-graduação frente aos cortes de bolsas e o ambiente de  
70 incertezas na política nacional de pós-graduação do atual governo federal, o qual  
71 frequentemente ignora o papel da Ciência e do conhecimento formal no avanço social. O  
72 prof. citou, ainda, que o corpo docente teria que realinhar suas atividades de pesquisa em  
73 áreas estratégicas, algo a ser pactuado pois exige esforço individual e, por vezes,  
74 realinhamento de motivações pessoais à pesquisa. O prof. Ricardo José Rabelo comentou  
75 que muitas áreas já estão sendo desenvolvidas por outros países e que é possível  
76 desenvolvê-las, com base nas estratégias governamentais como a Estratégia Federal de  
77 Desenvolvimento para o Brasil no período de 2020 a 2031, publicada por meio do Decreto  
78 Nº 10.531, de 26 de outubro de 2020, sem deixar de realizar ações não previstas de  
79 maneira estratégica. O prof. Werner Kraus Junior comentou que seria interessante buscar  
80 pessoas-chave no governo para apresentar a referida estratégia nacional e que possam ser  
81 interessantes ao PPGEAS. O prof. Eduardo Camponogara ressaltou que a comissão está  
82 à disposição para debates sobre as estratégias traçadas. O prof. Nestor Roqueiro comentou

83 novamente a dificuldade na percepção da comissão sobre o que pensam os demais  
84 docentes a respeito das ações propostas pela comissão e sugeriu o envio de questionários  
85 ou enquete para tratar disso. O prof. Carlos Barros Montez comentou que, em função da  
86 pandemia, a falta de conversas entre os colegas de maneira presencial dificultou as  
87 discussões. O prof. Werner Kraus Junior concordou com as falas anteriores e apontou a  
88 possibilidade de reflexão, por exemplo, na organização curricular do PPGEAS e que  
89 refletirá nas atividades dos docentes, nas condições dos discentes para participação do  
90 curso sem bolsa, entre outras questões. O prof. Ubirajara Franco Moreno comentou a  
91 necessidade de repensar as estratégias e realizar uma reunião do colegiado para tratar do  
92 planejamento estratégico do programa. O prof. Werner Kraus Junior sugeriu uma  
93 conversa entre a coordenação do PPGEAS e a comissão para, a partir da constituição de  
94 uma proposta interna, apresentá-la aos demais. O prof. Eduardo Camponogara concordou  
95 com a sugestão do prof. Werner Kraus Junior e sugeriu, ainda, a necessidade do  
96 engajamento de um maior número de docentes para que as estratégias sejam eficientes. O  
97 encaminhamento do prof. Werner Kraus Junior foi aprovado por unanimidade. Nada mais  
98 havendo a reunião foi encerrada a reunião e eu, Enio Snoeijer, secretário do PPGEAS,  
99 subscrevo a presente ata que será assinada pelos membros presentes. Florianópolis, 8 de  
100 março de 2021.